



Република Србија  
Републички секретаријат за  
јавне политике  
Број: 011-00-0042/2016-02  
02.09.2016. године  
Влајковићева 10  
Београд

## МИНИСТАРСТВО ПРАВДЕ

**БЕОГРАД**  
**Немањина 22-26**

**Предмет:** Мишљење на Нацрт закона о изменама и допунама Закона о одузимању имовине проистекле из кривичног дела, који је Републичком секретаријату за јавне политике достављен дана 30.08.2016. године, актом број: 011-00-321/2015-05 од 30.08.2016 године.

Сходно чл. 39а, 40. и 46. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11, 30/13 и 76/14), а у складу са чланом 33. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, број 44/14, 14/2015, 54/2015 и 96/2015 -др. закон), даје се:

### Мишљење

Нацрт закона о изменама и допунама Закона о одузимању имовине проистекле из кривичног дела садржи **ДЕЛИМИЧНУ** Анализу ефеката закона.

### Образложење

Министарство правде (у даљем тексту: предлагач) доставило је Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) Нацрт закона о изменама и допунама Закона о одузимању имовине проистекле из кривичног дела (у даљем тексту: Нацрт закона) са Анализом ефеката закона, ради давања мишљења.

Наводимо да је у извештају о спроведеној Анализи ефеката закона предлагач доставио образложене одговоре на сва питања регулисана чланом 40. Пословника Владе, с тим да су одговори на поједина питања могли да буду детаљније образложени.

На питање које се тиче *Циљева који се доношењем закона постижу*, предлагач је навео одређене проблеме који су проистекли у досадшњој примени закона.

Сугеришемо предлагачу да детаљније опише стање у овој области уз навођење што је више могуће нумеричких података (нпр. број позитивно и негативно решених поступака поводом Захтева за привремено одузимање имовине проистекле из кривичног дела, просечно трајање поступка, број поднетих правних лекова и друго), како би се јасније сагледали уочени проблеми у пракси.

На питање *На кога ће и како највероватније утицати решења у закону*, предлагач је као субјекте регулације означио учиниоце и потенцијалне учиниоце кривичних дела и описао како ће нова законска решења у овој области утицати на њих.

Мишљења смо, имајући у виду материју закона и новине које се уводе, да је у оквиру одговора на ово питање потребно детаљније образложити како ће предложена законска решења конкретно утицати и на државне органе (Министарство унутрашњих послова, Организациону јединицу надлежну за финансијске истраге и посебно Канцеларију за повраћај имовине, јавна тужилаштва, Дирекцију за имовину и др.).

У оквиру одговора на питање *Да ли су позитивне последице доношења закона такве да оправдавају трошкове које ће он створити*, предлагач је навео да сматра да није потребно одговорити на наведено питање имајући у виду да је оценио да примена нових решења неће проузроковати стварање додатних трошкова за грађане и привреду.

Секретаријат овом приликом истиче да одговор на ово питање треба да садржи конкретан опис свих потенцијално позитивних ефеката (користи) које ће предложена законска решења проузроковати и да је потребно представити их на што објективнији начин, без обзира да ли се предложеним законским решењима стварају додатни директни или индиректни трошкови за грађане и привреду.

На питање *Да ли су све заинтересоване стране имале прилике да се изјасне о закону*, предлагач је навео да је јавна расправа је одржана од 10. до 30. септембра 2015. године и да је радна група која је радила на изради Нацрта закона детаљно размотрила све приспеле коментаре.

Одговор на ово питање треба да садржи:

- **информације о обављеним консултацијама са заинтересованим субјектима** (да ли су одржане и ако јесу – када и где);
- техникама које су коришћене за спровођење консултација;
- примедбама, предлозима и сугестијама прикупљеним у процесу консултација, и
- **разлозима зашто су неке примедбе, предлози и сугестије које су добијене током консултација - унете у текст Нацрта закона, а зашто остале нису.**

Такође, одговор на ово питање треба да садржи и све податке о јавној расправи, укључујући и:

- које су стране имале прилику да се изјасне у току јавне расправе, а које су се изјасниле о предложеним решењима,
- које примедбе, предлози и сугестије које су добијене у току јавне расправе – су и уважене и уврштене у текст нацрта закона, а које нису и из којих разлога.

На питање *Које ће се мере током примене закона предузети да би се остварило оно што се доношењем закона намерава*, предлагач је навео да ће јачање постојећих кадровских капацитета бити једна од најефективнијих мера за ефикасну примену овог закона, која ће се остварити кроз организовање обука и других видова стручног усавршавања у организацији Правосудне академије и Криминалистичко – полицијске академије.

Секретаријат истиче да одговор на ово питање треба да садржи преглед свих мера и активности које ће спроводити надлежни органи и организације у циљу спровођења закона, како би се обезбедила пуна примена истог.

Потребно је навести и образложити капацитете за спровођење предложених решења и предочити план активности и мера за спровођење законских решења, нарочито укључујући следеће мере и активности:

- **регулаторне:** да ли ће бити донети одређени подзаконски акти, на који начин ће се обезбедити њихова пуна примена у пракси, ко је надлежан за њихово доношење и у ком року;
- **институционално управљачке:** који органи и организације су надлежни за спровођење закона; какви су њихови финансијски, техничко-технолошки, организациони и кадровски капацитети за спровођење новопредложених

решења (укључујући и капацитете надлежног министарства и капацитете других органа државне управе и њихових органа у саставу) нарочито имајући у виду да се Нацртом закона предвиђа оснивање Канцеларије за повраћај имовине у оквиру Организационе јединице надлежне за финансијске истраге, као и да се уводи обавеза Министарства унутрашњих послова да уз кривичну пријаву тужилаштву доставља и извештај о финансијској истрази; затим на који начин ће се успоставити међуинституционална сарадња између органа и организација надлежних за спровођење нових предложених решења, да ли је неопходно основати нову, односно укинати постојећу институцију, мењати организациону структуру постојећих органа и број запослених у њима и остало.

Имајући у виду све наведено, Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да **Нацрт закона о изменама и допунама Закона о одузимању имовине** проистекле из кривичног дела, садржи **ДЕЛИМИЧНУ** Анализу ефеката закона.

В.Д. ЗАМЕНИКА ДИРЕКТОРА  
Бојана Тошић

